



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1539/2016-28

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, 3. travnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d, u iznosu od 3.500,00 kn bruto, uvećano za 7,5 % (odnosno 262,50 kn) s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Zrinke Ćosić, izvrši isplatu nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d. Nakon obračuna i uplate na odgovarajuće račune pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, neto iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju je potrebno uplatiti na njegov račun broj IBAN: HR1224020063102205118.

### Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-1539/2016 od 17. siječnja 2019., a u povodu prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako na temelju podataka pribavljenih tijekom prethodnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem

poslovni broj St-1539/2016 od 13. veljače 2019. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Krešimira Peroša, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 15. ožujka 2019. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće (list 46-48 spisa) s prilogima (list 49-60 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 13. veljače 2019. Iz izvješća, u bitnom, proizlazi kako dužnik od unovčive imovine ima samo vozilo marke Ford Transit 2.5 TDI, godina proizvodnje 1996., tržišne vrijednosti oko 7.000,00 kn, što nije dovoljno za namirenje barem troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Također se navodi kako su potraživanja koja dužnik ima prema trećim osobama nenaplativa, te da dužnik više nema zaposlenika i ne obavlja nikakvu djelatnost, a da obveze koje dužnik ima prema trećim osobama, prema financijskim izvješćima od 31. prosinca 2017., iznose 3.482.208,52 kn.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u potvrdama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnih odjela Split i Kaštel Lukšić, od 22. i 25. siječnja 2019., podataka navedenih u uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 22. siječnja 2019., podataka navedenih u financijskim izvješćima od 31. prosinca 2017., kao i iz podataka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika Mile Vučice, s kojim je stupio u kontakt.

Podneskom od 2. srpnja 2019. privremeni stečajni upravitelj je predložio sudu odrediti mu nagradu za rad u prethodnom postupku.

Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15.; dalje: SZ) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Prema članku 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3.).

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Prema članku 4. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (stavak 1.), a koju nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (stavak 2.). Člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u prethodnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti te su se isti sastojali

u pribavljanju podataka o imovini dužnika, kao i analizi pribavljenih podataka, te u sastavljanju pisanog izvješća. S obzirom na (nižu) složenost tako obavljenih poslova ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 3.500,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Nadalje, za dodati je kako nije sporno da je člankom 15. Uredbe propisano da su svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14. i 115/16.), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju. Naime, sukladno članku 111. Zakona o doprinosima obveznik doprinosa na osnovicu je isplatitelj primitka.

Slijedom navedenog i sukladno naprijed navedenim odredbama, odlučeno kao je pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

S obzirom na to kako je u predmetnom postupku utvrđeno da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova ovog postupka, a da iz obavijesti Financijske agencije od 8. veljače 2019. proizlazi da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 34 spisa), te da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije postupila po nalogu suda iz rješenja poslovni broj St-1539/2016 od 14. veljače 2019. i uplatila predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 3. travnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Krešimir Peroš, Zadar, Ivana Gundulića 4d
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **17895-406bb**

Kontrolni broj: **0ccfb-09f27-b87c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.